

В Невский Районный суд Санкт-Петербурга

Гавриловой Тамары Сергеевны  
193230, Санкт-Петербург, ул.  
адрес

### Дополнения к отзыву на апелляционную жалобу

Решением судьи судебного участка № \*\*\* Санкт-Петербурга ФИО от 10.05.2012 был частично удовлетворен мой иск к ЗАО «Связной Логистика». Ответчиком подана апелляционная жалоба на решение судьи.

Кроме доводов, изложенных в отзыве на апелляционную жалобу, прошу обратить внимание суда на следующее:

В соответствии с п.34 постановления пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2012 г. N 17 «О РАССМОТРЕНИИ СУДАМИ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ ПО СПОРАМ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ» применение статьи 333 ГК РФ по делам о защите прав потребителей возможно в исключительных случаях и по заявлению ответчика с обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым. Ответчиком не заявлялась просьба применить нормы ст.333 ГК РФ. Также, им не представлено, а судом не установлено исключительности обстоятельств, которая позволила бы суду снизить размер неустойки.

В соответствии с п.45 вышеуказанного постановления, при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Факт нарушения был установлен, компенсация была необходима и определена судом с учетом всех обстоятельств, в частности с учетом длительности неисполнения моих законных требований и попыток ввести меня в заблуждение относительно отсутствия недостатков товара.

На основании изложенного, прошу оставить решение суда без изменения.